

Zkušenosti ergoterapeutů s Českým rozšířeným manuálem pro Purdue Pegboard Test

Experiences of Occupational Therapists with the Czech Extended Manual for the Purdue Pegboard Test

Kateřina Vondrová^{1,2}, Anna Sedlecká¹, Eliška Rotbartová¹, Zita Matoušová¹,
Šárka Strubinská¹, Petra Sládková¹, Yvona Angerová¹

¹Klinika rehabilitačního lékařství, 1. lékařská fakulta, Univerzita Karlova a Všeobecná fakultní nemocnice v Praze

²Klinika rehabilitace a tělovýchovného lékařství, 2. lékařská fakulta, Univerzita Karlova a Fakultní nemocnice Motol

e-mail: katerina.rybarova@lf1.cuni.cz

Citace: VONDROVÁ, Kateřina, Anna SEDLECKÁ, Eliška ROTBARTOVÁ, Zita MATOUŠOVÁ, Šárka STRUBINSKÁ, Petra SLÁDKOVÁ a Yvona ANGEROVÁ. Zkušenosti ergoterapeutů s Českým rozšířeným manuálem pro Purdue Pegboard Test. *Ergoterapie: Teorie a praxe* [online]. 2024, 1(3), 20–25. ISSN 3029-5025. Dostupné z: <https://ergoterapie.cz/casopis-ergoterapie-teorie-a-praxe-1-2024/>

Datum doručení do redakce: 7. 3. 2024, datum přijetí k publikaci: 8. 5. 2024

Abstrakt: Úvod: Purdue Pegboard Test (PPT) je standardizovaný test, který se využívá k objektivnímu hodnocení jemné motoriky. V říjnu 2021 k němu byla publikována Česká rozšířená verze manuálu pro Purdue Pegboard Test (PPT): Model 32020A, která obsahuje nová pravidla sjednocující způsob administrace testu i jeho vyhodnocení. **Cílem** projektu bylo zjistit, jaké mají ergoterapeuti z České republiky zkušenosti s používáním výše zmíněné verze manuálu v praxi. **Metodologie:** Mezi české ergoterapeuty proto byl s využitím metody sněhové koule distribuován online dotazník obsahující 25 otázek. Získaná data byla analyzována s využitím deskriptivní statistiky. **Výsledky:** Dotazník vyplnilo celkem 195 respondentů, z toho 129 ergoterapeutů a 58 studentů. Prakticky si PPT v rámci studia nikdy nevyzkoušelo 25 ergoterapeutů. Českou rozšířenou verzi manuálu pro Purdue Pegboard Test (PPT): Model 32020A znalo 98 respondentů (52 %). Přesně podle ní otestovalo alespoň jednoho člověka 20 respondentů. PPT v praxi nepoužívalo 99 respondentů. Většina respondentů (40) postupuje při zadávání instrukcí při provádění PPT správně. Všichni respondenti, kteří znali Českou rozšířenou verzi manuálu pro PPT, ji považovali za přínosnou. Jako její hlavní výhody označovali přílohu s pravidly, jak reagovat na jednotlivé situace (50), a české instrukce pro administrátory testu (39). Naopak za nevýhodu byla nejčastěji označena délka manuálu obsahující mnoho textu a instrukcí (17). Celkem 26 respondentů nevnímalo žádnou nevýhodu manuálu. **Závěr:** Zkušenosti českých ergoterapeutů s Českou rozšířenou verzí manuálu pro Purdue Pegboard Test jsou spíše pozitivní. Mnoho respondentů ji však neznalo nebo PPT vůbec nepoužívalo v praxi. Český manuál i videomanuál pro PPT je proto potřeba více propagovat.

Klíčová slova: ergoterapie, Purdue Pegboard Test, standardizovaný test, jemná motorika, manuál

Abstract: Introduction: The Purdue Pegboard Test (PPT) is a standardized test used to objectively assess fine motor skills. In October 2021, the Czech Extended Version of the Manual for the Purdue Pegboard Test (PPT): Model 32020A was published. It includes new rules unifying the way of the test is administrated and scored. **The aim** of the project was to find out what experience occupational therapists (OT) from the Czech Republic have with using Czech version of the manual in practice. **Methodology:** An online questionnaire with 25 questions was distributed to Czech OT using the snowball method. The collected data were analysed using descriptive statistics. **Results:** A total of 195 people completed the questionnaire, including 129 OT and 58 students. A total of 98 OT (52 %) were familiar with the Czech manual. Most OT (40) followed the instructions correctly when performing the PPT. All OT who were familiar with the Czech manual found it useful. The main advantages were the appendix with rules on how to react to different situations (50) and the Czech instructions for test administrators (39). The length of the manual was most often identified as a disadvantage (17). A total of 26 OT did not perceive any disadvantage of the manual. **Conclusion:** The

experience of Czech OT with the manual is rather positive. However, many OT were not familiar with it or did not use the PPT in practice at all. Therefore, the Czech manual and the videomanual for the PPT need to be promoted more.

Keywords: occupational therapy, Purdue Pegboard Test, standardised test, fine motor skills, manual

Úvod

Purdue Pegboard Test (PPT) je standardizovaný test, který slouží k objektivnímu hodnocení jemné motoriky (Tiffin et al., 1948; Lafayette Instrument, 2015; Vyskotová a Macháčková, 2013; Rybářová et al., 2021). Byl vytvořen průmyslovým psychologem Josephem Tiffinem (1948) pro firmy, které chtěly při pracovních pohovorech rychle a snadno vybrat ty nejobratnější a nejrychlejší uchazeče o manuální práci v továrně s vyššími nároky na jemnou motoriku. Testováním stávajících amerických zaměstnanců dané továrny byly vytvořeny normy pro PPT, které však nejsou rozdělené podle věku ani pohlaví testovaných osob (Tiffin et al., 1948).

PPT patří mezi nejrozšířenější standardizované testy na jemnou motoriku v České republice (Rybářová et al., 2022; Rodová et al., 2021). Je zařazen mezi základní metodiky ergodiagnostiky, je tedy povinnou výbavou všech ergodiagnostických center (Sládková, 2023; Sládková et al., 2023; Svěčená a Sládková, 2019; Vaiglová, 2019).

PPT obsahuje celkem pět subtestů: Dominantní ruka, Nedominantní ruka, Obě ruce, Dominantní ruka + Nedominantní ruka + Obě ruce, Kompletování. Úkolem pro testovanou osobu v nich je vždy umístit co nejvíce drobných součástek na testovací desku přesně podle instrukcí za omezený čas. Výsledkem jednotlivých subtestů je počet správně umístěných součástek. Pouze u subtestu Obě ruce je výsledkem počet párů kolíků. (Rybářová et al., 2021)

Rybářová et al. (2022) na základě analýzy dotazníkového šetření, do kterého se v březnu a dubnu 2021 zapojilo 87 respondentů, zjistili, že se ergoterapeuti v České republice mezi sebou výrazně lišili ve způsobech provádění PPT, přestože se jedná o standardizovaný test. Bylo potvrzeno, že někteří respondenti dokonce zadávali tento test vlastními slovy a zároveň ani neukazovali žádnou ukázkou správného provádění subtestů, přestože je zahraničním manuálem vyžadováno podávat přesné slovní instrukce doplněné o názorné předvedení provedení každého požadovaného úkolu. Příčinou byla především nedostupnost publikované české verze manuálu. (Rybářová et al., 2022)

V říjnu v roce 2021 byla kolektivem autorů z Kliniky rehabilitačního lékařství I. LF UK a VFN v Praze publikována Česká rozšířená verze manuálu pro Purdue Pegboard Test (PPT): Model 32020A. Tato verze obsahuje česky psané instrukce pro

testujícího i pro testovaného, které vycházejí z originálních instrukcí k PPT od Tiffina et al. (1948) a z anglického volně dostupného manuálu od firmy Lafayette Instrument (2015). Česká verze je rozšířena o nová pravidla, která sjednocují způsob reagování na vybrané běžně vznikající specifické situace, jako např. nechtěné shoení již řádně umístěné podložky z hotového kompletu. Tato česká verze manuálu obsahuje instrukce k jednotnému provádění tří ihned za sebou jdoucích doporučených postupů pro každý subtest. (Rybářová et al., 2021)

K této verzi manuálu pro PPT byly vytvořeny i zvukové nahrávky instrukcí, které mohou zjednodušit administraci testu v praxi (Rybářová, 2021). Pro usnadnění zavedení používání nové verze manuálu do praxe českých ergoterapeutů vznikl k České rozšířené verzi manuálu pro Purdue Pegboard Test i videomanuál (Šáchová, 2022). Sedlecká (2023) ho doplnila o cvičný kvíz, ve kterém si mohou ergoterapeuti ověřit, zda by správně reagovali na specifické situace, které běžně vznikají během testování.

Cíl

Cílem projektu bylo zjistit, jaké mají ergoterapeuti z České republiky zkušenosti s používáním Českého rozšířeného manuálu pro Purdue Pegboard Test (PPT): Model 32020A v klinické praxi.

Metodologie

Sběr dat proběhl formou online dotazníku, který byl distribuován českým ergoterapeutům s využitím metody sněhové koule prostřednictvím webové stránky <https://www.vyplnto.cz/>. Obsahoval 25 otázek, z toho byla jedna otázka nepovinná. Dotazník zahrnoval uzavřené, polouzavřené i otevřené otázky a využíval větvení otázek v návaznosti na vyplněné odpovědi jednotlivými respondenty.

Skrze dotazník byly zjišťovány základní informace o respondentech včetně toho, jak byli s Purdue Pegboard Testem (PPT) seznámeni v rámci jejich studia ergoterapie. Dále byli dotazováni, jak využívají PPT v praxi a zda znají Českou rozšířenou verzi manuálu pro Purdue Pegboard Test. Stěžejní byly otázky zaměřené na identifikaci jejich pozitivních a negativních zkušeností s používáním zmíněné verze manuálu pro PPT.

Před spuštěním dotazníkového šetření proběhlo pilotní dotazníkové šetření. Jeho účelem bylo ověřit správnost nastavení dotazníku a následně provést opravu identifikovaných nedostatků. Cíleně proto byli osloveni čtyři respondenti – studentka bakalářského studia Ergoterapie, jedna ergoterapeutka s bakalářským vzděláním, další ergoterapeutka s magisterským vzděláním a jedna ergoterapeutka na mateřské dovolené. Na základě provedené pilotáže bylo upraveno znění několika otázek dotazníku.

Následně bylo zahájeno šíření finální verze dotazníku mezi české ergoterapeuty. Sběr dat probíhal od února do dubna 2023. Online dotazník byl šířen zejména prostřednictvím České asociace ergoterapeutů, sociálních sítí a rozesílaných e-mailů v celkem sedmi vlnách.

Z odpovědí získaných od 195 respondentů byly odstraněny odpovědi od osmi respondentů, protože nesplňovali požadavek na kvalifikaci (ergoterapeut). Očištěná data byla analyzována s využitím deskriptivní statistiky v Microsoft Excel. Z dat byly vypracovány přehledné tabulky a grafy, které ilustrují reakce respondentů na jednotlivé otázky dotazníku.

Etické aspekty

Dotazník byl vyplněn všemi respondenty zcela anonymně. Není tak možné identifikovat autory jednotlivých odpovědí.

Výsledky

Dotazník vyplnilo celkem **195 respondentů**, z toho 129 ergoterapeutů a 58 studentů ergoterapie. Odpovědi od osmi respondentů byly vyřazeny, neboť se nejednalo o ergoterapeuty s dokončeným vzděláním v oboru ani o studenty ergoterapie.

Většina ergoterapeutů (63) se poprvé seznámila s existencí Purdue Pegboard Testu (PPT) už v prvním ročníku bakalářského studia. Dalších 53 respondentů se s PPT seznámilo ve druhém ročníku bakalářského studia, zbylí respondenti se s PPT seznámili až ve vyšším ročníku studia. Dva ergoterapeuti se o něm dozvěděli dokonce až v prvním ročníku navazujícího magisterského studia Ergoterapie pro dospělé.

Celkem 26 respondentů odpovědělo, že se o testu v rámci jejich studia vůbec nedozvědělo. Pět z nich však ještě nemělo dokončené ergoterapeutické vzdělání. Navzdory tomuto identifikovanému nedostatku studia ergoterapie na některých školách bylo zjištěno, že tři ergoterapeuti z těchto 26 již prováděli PPT v praxi podle nové české rozšířené verze manuálu, přestože test z jejich studia neznali.

Bylo zjištěno, že nejvíce respondentů (61) si vyzkoušelo **něoho otestovat pomocí PPT** v rámci výuky během jejich studia ergoterapie. Během praxí s PPT u pacientů/klientů pracovalo 29 respondentů. Celkem 41 respondentů provádělo PPT v rámci praxe i v rámci výuky. Celkem 25 ergoterapeutů si praktické testování pomocí PPT v rámci výuky nikdy nevyzkoušelo, ale PPT jim byl alespoň prezentován. Dalších 26 ergoterapeutů se o něm v rámci výuky ani nedozvědělo, jak již bylo potvrzeno v předchozí otázce dotazníku. Pět respondentů si již nepamatovalo, jak to v rámci jejich studia bylo.

Z **grafu č. 1** je patrné, kdy měli respondenti jako studenti ergoterapie možnost **poprvé něoho prakticky otestovat pomocí PPT**. Bylo zjištěno, že **nejvíce ergoterapeutů (59) si to poprvé vyzkoušelo ve druhém ročníku bakalářského studia**. Někteří měli tuto možnost poprvé až v navazujícím magisterském studiu (čtyři osoby v jejich prvním ročníku, jedna až ve druhém ročníku). Celkem 13 respondentů si nepamatovalo, v jakém ročníku si PPT poprvé prakticky vyzkoušelo provést. Podrobněji jsou odpovědi respondentů uvedeny v **grafu č. 1**.

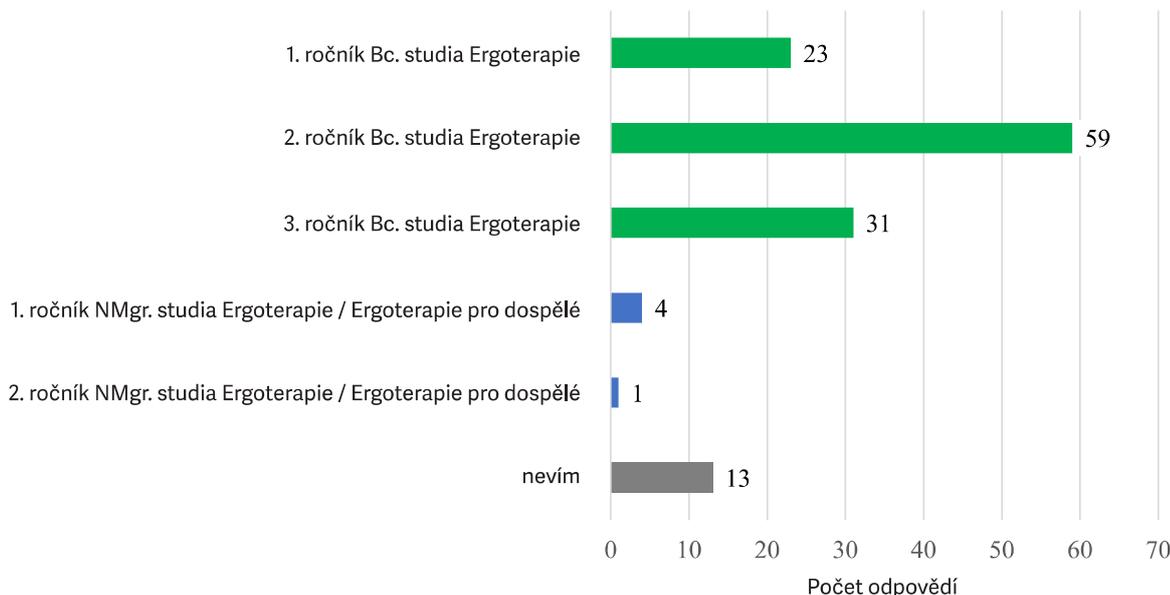
Českou rozšířenou verzi manuálu pro PPT znalo 98 respondentů (52 %). Dozvěděli se o něm zejména prostřednictvím tohoto dotazníku (65), dále v rámci jejich ergoterapeutického studia (52) a díky České asociaci ergoterapeutů (39).

Přesně podle České rozšířené verze manuálu pro PPT již otestovalo alespoň jednoho člověka celkem 20 respondentů. Dalších 10 osob PPT používá, ale neprovádí ho podle této verze manuálu. Tři z nich o nové verzi manuálu věděli. PPT v praxi vůbec nepoužívalo 99 respondentů.

Mezi respondenty se nenašel žádný ergoterapeut, který by PPT prováděl na osobách mladších 18 let. Na otázku týkající se cílové skupiny, u kterých využívají/využívali PPT, odpovědělo celkem 30 respondentů. Nejčastěji uváděli, že **využívají PPT u osob s neurologickou diagnózou (19), v rámci ergodiagnostiky (17) a u osob s chirurgickou diagnózou (10).**

Těchto 30 respondentů, kteří uvedli, u koho PPT již někdy využili, odpovídalo na další dvě otázky, ve kterých měli označit, jak často testují pomocí PPT v současnosti a jak tomu bylo před publikováním České rozšířené verze manuálu pro PPT (tedy před říjnem 2021). Shrnutí jejich odpovědí mapujících změnu frekvence používání PPT je zpracované v **tabulce č. 1**. Vyplyvá z ní, že **sedm respondentů nyní testuje pacienty/klienty pomocí PPT častěji než dříve**. Celkem u 15 respondentů, jejichž odpovědi jsou odlišeny v tabulce kurzívou, nedošlo ke změně frekvence využívání PPT v praxi.

Graf 1 Ročník studia ergoterapie, ve kterém si respondenti poprvé prakticky vyzkoušeli Purdue Pegboard Test



Tabulka 1 Změna frekvence používání Purdue Pegboard Testu

Počet respondentů	Před říjnem 2021	Současnost
1*	několikrát týdně	denně
1*	min. 2× za měsíc	min. 4× za měsíc
2*	vůbec	min. 4× za měsíc
1*	vůbec	min. 2× za měsíc
1*	vůbec	min. 1× za měsíc
1*	vůbec	min. 1× za půl roku
2*	min. 4× za měsíc	min. 4× za měsíc
5*	min. 2× za měsíc	min. 2× za měsíc
1*	min. 1× za měsíc	min. 1× za měsíc
1*	min. 1× za tři měsíce	min. 1× za tři měsíce
1*	min. 1× za půl roku	min. 1× za půl roku
5*	vůbec	vůbec
1*	min. 2× za měsíc	vůbec
2*	min. 1× za tři měsíce	vůbec
2*	min. 1× za půl roku	vůbec
3*	min. jednou ročně	vůbec

Většina ergoterapeutů (40) postupuje při zadávání instrukcí při provádění PPT správně (tzn. čte přesně slovní instrukce z manuálu a také podle něj názorně ukazuje, co má testovaná osoba dělat). Z tabulky č. 2 je patrné, že ostatních 25 respondentů provádějících PPT bohužel nedodržuje pravidla provádění tohoto standardizovaného testu. Někteří nečtou přesně text z manuálu, jiní neukazují ukázky požadovaných subtestů nebo neposkytují přesné slovní instrukce z manuálu a zároveň testované osobě ani nic neukazují apod. Mnoho respondentů uvedlo, že test neprovádí vůbec. Někteří uvedli,

že ukázkou subtestů PPT dělají jen u osob staršího věku nebo u osob s poruchou kognitivních funkcí. Celkem 12 respondentů při zadávání instrukcí k PPT někdy využilo zvukové nahrávky. Pouze sedm ze 17 ergoterapeutů zadává instrukce k PPT v rámci ergodiagnostiky správně.

Tabulka 2 Způsob zadávání instrukcí k Purdue Pegboard Testu

ČTU PŘESNĚ slovní instrukce z manuálu a také podle něj názorně UKAZUJI, co má testovaná osoba dělat	40
ZHRUBA ŘÍKÁM text dle manuálu a také podle něj názorně UKAZUJI, co má testovaná osoba dělat	12
ČTU PŘESNĚ slovní instrukce z manuálu, ale NIC testované osobě NEUKAZUJI	4
instrukce testované osobě říkám VLASTNÍMI SLOVY	4
UKÁŽU testované osobě, co po ní chci a nějak to okomentuji	3
ZHRUBA ŘÍKÁM text dle manuálu a NIC testované osobě NEUKAZUJI	2

Všichni respondenti, kteří znají Českou rozšířenou verzi manuálu pro PPT, považují „Pravidla k bodování, řešení a vyhodnocování situací vznikajících během testování pomocí PPT“ (příloha č. 3 v manuálu) za přínosná. Pro 39 respondentů jsou srozumitelná a vyhovují jim, pro 24 respondentů jsou srozumitelná, ale je pro ně náročné je dodržovat. Pouze tři respondenti odpověděli, že jsou sice přínosná, ale nejsou pro ně zcela srozumitelná.

Celkem 42 respondentům si stačilo pročíst Český rozšířený manuál pro PPT. Dalším 20 respondentům s pochopením manuálu pomohl videomanuál pro PPT. Dvěma

ergoterapeutkám pracujícím ve zdravotnictví nebylo z manuálu vše jasné.

Respondenti zmiňovali mnoho **výhod** Českého rozšířeného manuálu pro PPT. Nejčastěji jako výhodu označovali **přílohu s pravidly, jak reagovat na jednotlivé situace (50); české instrukce pro administrátory testu (39); přesné instrukce pro administrátora testu (např. kdy a jak předvádět ukázky) (39) a jednotné slovní instrukce v češtině pro testovanou osobu (37)**. Dalším respondentům se líbily ilustrační obrázky s návodem pro rozmístění součástek, s výchozí pozicí probanda a s hotovým kompletem (34), dále barevné a grafické rozlišení textu (23), možnost využívat zvukové nahrávky místo čtení instrukcí testované osobě (23) a dostatečný prostor pro poznámky v záznamovém archu (12). Jeden respondent také jako výhodu zmiňoval: „Možnost a příležitost postupovat v praxi jednotně na více pracovištích a zvýšit tak kvalitu vyšetření a poskytování ergoterapie.“

Naopak za **nevýhody** byla označena **délka manuálu** obsahující mnoho textu a instrukcí, jak přesně postupovat (17); **absence přesných kontraindikačních kritérií** pro výběr pacientů/klientů k testování (10); příliš dlouhé zadání pro jejich pacienty/klienty, protože neprovádí tři pokusy každého subtestu (8); příliš složitá zadání na pochopení pro jejich pacienty/klienty (4) a příliš barevného textu, mnoho grafických úprav (2). **Celkem 26 respondentů nevnímalo žádnou nevýhodu manuálu.**

Na závěr dotazníku někteří respondenti připisovali ještě různé poznámky, jako např.:

„Bylo by dobré, kdyby materiály a kurz byly dostupné i nečlenům ČAE (např. k dispozici pro zakoupení).“

„Oceňuji český překlad, myslím si, že není třeba online kurz pro upřesnění informací, manuál je velmi podrobně rozepsán, instrukce pochopitelné.“

„Jsem z této verze i z videomanuálu nadšená, líbí se mi pozitivní ohlas nejen ergoterapeutů na tuto verzi manuálu :-“

„Aby bylo možné tyto testy koupit zde v ČR za rozumnou cenu. Ne ze zahraničí...Takto mi test zaměstnavatel nepořídí...“

Diskuze

Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že Purdue Pegboard Test (PPT) využívá pouze část ergoterapeutů v České republice, což může souviset i s pořizovací cenou PPT a neznalostí ergoterapeutů, jak PPT zakoupit za české koruny. Členové České asociace ergoterapeutů byli 3.11.2022 informováni e-mailem od této profesní organizace, jak jde snadno zakoupit

nejen PPT přes českou firmu. Mnoho ergoterapeutů však bohužel není členem České asociace ergoterapeutů (ČAE). To se potvrdilo i Rodové et al. (2021), které to v dotazníkovém šetření uvedlo 52 % respondentů, že nejsou členy ČAE. I proto se nyní často objevovaly informace o neznalosti respondentů o existenci nového Českého rozšířeného manuálu pro Purdue Pegboard Test, zvukových nahrávek a videomanuálu. Členové ČAE o tom však byli opakovaně informováni. Naposledy byly zveřejněny informace o existenci nového českého manuálu i videomanuálu k PPT (a zároveň pro Box and Block Test i Devíttikolíkový test) v krátkém sdělení v prvním čísle časopisu Ergoterapie: teorie a praxe (Vondrová a Hradilová, 2023).

Z odpovědí respondentů vyplývá, že studenti bakalářského studia Ergoterapie napříč Českou republikou nejsou s PPT seznamováni ve stejném ročníku po teoretické ani praktické stránce. Někteří studenti (26 respondentů) se o tomto testu v rámci výuky nedozvěděli vůbec, přestože PPT patří mezi povinnou výbavu ergodiagnostických center (Sládková, 2023) a je jedním z nejčastěji používaných standardizovaných testů hodnotících jemnou motoriku v ČR (Rodová et al., 2021; Rybářová et al., 2022).

V již dříve provedeném dotazníkovém šetření od Rybářové et al. (2022) bylo prokázáno, že PPT v praxi tehdy provádělo 22 ergoterapeutů minimálně pětkrát za jejich kariéru. V tomto dotazníkovém šetření se ukázalo, že **PPT provádí v praxi 30 respondentů**, z čehož 20 ergoterapeutů ho administruje přesně podle České rozšířené verze manuálu pro PPT. **Je pozitivní, že se výrazně zvýšil poměr respondentů, kteří PPT zadávají principiálně správně** (tzn. čtou přesně slovní instrukce z manuálu a také podle něj názorně ukazují, co má testovaná osoba dělat). V dotazníku totiž tuto variantu označilo 62 % respondentů. V předchozím dotazníkovém šetření, které proběhlo v březnu až dubnu 2021 (Rybářová et al., 2022), byl poměr ergoterapeutů, kteří zadávali instrukce správně, výrazně nižší (48 %).

Je však alarmující, že pouze sedm ze 17 ergoterapeutů provádějících ergodiagnostiku dodržuje obecná pravidla administrace PPT (tzn. poskytuje přesné slovní instrukce dle manuálu a předvádí všechny ukázky požadovaných subtestů). V rámci ergodiagnostiky je totiž potřeba výkon klientů z Úřadu práce ČR objektivně porovnávat s normou (Sládková, 2023). Jakékoliv nedodržení instrukcí PPT však může i výrazně ovlivnit výsledky testované osoby, které mohou být následně chybně interpretovány chybou administrátora testu.

Je tedy potřeba pokračovat v hledání způsobů, jak ergoterapeuty v ČR seznamovat s novinkami v oboru, a pracovat na zlepšení úrovně kvality studia ergoterapie v ČR. Díky tomuto dotazníkovému šetření se mnoho ergoterapeutů a studentů poprvé dozvědělo o možnosti získat neomezený přístup

k videomanuálu k nové České rozšířené verzi manuálu pro Purdue Pegboard Test. Mohlo by to některé z nich přesvědčit, aby se stali členy ČAE, což byl i prvotní záměr autorů videomanuálu k PPT (Šachová, 2022; Sedlecká, 2023).

Závěr

Z provedeného dotazníkového šetření vyplývá, že zkušenosti českých ergoterapeutů a studentů ergoterapie s novou Českou rozšířenou verzí manuálu pro Purdue Pegboard Test (PPT): Model 32020A jsou spíše pozitivní. Mnoho respondentů však tento manuál dosud neznalo nebo PPT vůbec nepoužívá v praxi.

Je tedy vhodné pokračovat s osvětou ergoterapeutické komunity, aby všichni včetně nečlenů České asociace ergoterapeutů věděli o možnosti zdarma si stáhnout tuto novou verzi manuálu včetně zvukových nahrávek. Více by měla být propagována výhoda členství v České asociaci ergoterapeutů, která spočívá v získání neomezeného přístupu k videomanuálu pro PPT. Ten obsahuje i cvičný kvíz, kterým si mohou ergoterapeuti i studenti ergoterapie ověřit, že porozuměli všem pravidlům pro řešení specifických situací běžně vznikajících během testování pomocí PPT.

Prohlášení o střetu zájmů: Bez konfliktu zájmů.

Prohlášení o finanční podpoře: Dedikace: Podpořeno MZ ČR – RVO-VFN64165.

Zdroje

LAFAYETTE INSTRUMENT. *Purdue Pegboard Test: User Instructions, Model 32020A*. In: *Lafayette Instrument* [online]. 2015, 28 s. [cit. 2024-02-29]. Dostupné z: <https://lafayetteinstrument.com/downloads/manuals/MAN-32020A-pdf-rev3.pdf>.

RODOVÁ, Zuzana et al. Profil profese ergoterapie v České republice. *Rehabilitace a fyzikální lékařství* [online]. 2021, **28**(3), 132–138 [cit. 2021-11-15]. ISSN 1211-2658. DOI: 10.48095/ccrhfl2021132.

RYBÁŘOVÁ, Kateřina et al. Limitace hodnocení jemné motoriky ve vybraných standardizovaných testech z pohledu ergoterapeutů. *Rehabilitace a fyzikální lékařství* [online]. 2022, **29**(4), 215–221 [cit. 2023-01-24]. ISSN 1211-2658. DOI: 10.48095/ccrhfl2022215.

RYBÁŘOVÁ, Kateřina et al. KLINIKA REHABILITAČNÍHO LÉKAŘSTVÍ I. LF UK A VFN V PRAZE. Česká rozšířená verze manuálu pro *Purdue Pegboard Test (PPT): Model 32020A*. Praha: Rehalb, 2021, 44 s. ISBN 978-80-906738-8-5.

RYBÁŘOVÁ, Kateřina. Česká rozšířená verze manuálu pro *Purdue Pegboard Test (PPT): Model 32020A* [online]. Zvukový soubor. Praha: Klinika rehabilitačního lékařství I.LF UK a VFN, 2021 [cit. 2024-02-21]. Dostupné z: <https://rehabilitace.lfl.cuni.cz/publikacni-cinnost-uvod>.

SEDLICKÁ, Anna. *Výhody a nevýhody používání nové České rozšířené verze manuálu pro Purdue Pegboard Test*. [Advantages and Disadvantages of Using the New Czech Extended Version of the Manual for Purdue Pegboard Test] [online]. Praha, 2023. 92 stran, 4 přílohy [cit. 2024-02-29]. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta, Klinika rehabilitačního lékařství. Vedoucí bakalářské práce Mgr. Kateřina Vondrová. Dostupné z: <http://hdl.handle.net/20.500.11956/182029>

SLÁDKOVÁ, Petra et al. Proces ergodiagnostiky a jeho vývoj v kontextu aktuálních společenských změn. *Rehabilitace a fyzikální lékařství* [online]. 2023, **30**(2), 79–83 [cit. 2024-02-28]. ISSN 1211-2658. DOI: 10.48095/ccrhfl202379.

SLÁDKOVÁ, Petra. *Ergodiagnostika v rehabilitaci*. Praha: Grada, 2023. ISBN 978-80-271-3269-0.

SVĚCENÁ, Kateřina a Petra SLÁDKOVÁ. Ergodiagnostika jako součást pracovní a sociální rehabilitace. *Revizní a posudkové lékařství*. 2019, **22**(3), 64–70. ISSN 1214-3170.

ŠACHOVÁ, Alžběta. *Vytvoření videomanuálu správné administrace Purdue Pegboard Testu podle České rozšířené verze manuálu pro Purdue Pegboard Test (PPT): Model 32020A*. [Creating a Video Manual of Proper Administration of the Purdue Pegboard Test According to the Czech Extended Version of the Manual for the Purdue Pegboard Test (PPT): Model 32020A] [online]. Praha, 2022. 100 stran, 6 příloh [cit. 2024-02-28]. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta, Klinika rehabilitačního lékařství. Vedoucí bakalářské práce Mgr. Kateřina Rybářová. Dostupné z: <http://hdl.handle.net/20.500.11956/174246>

TIFFIN, Joseph et al. The Purdue Pegboard: norms and studies of reliability and validity. *Journal of Applied Psychology* [online]. 1948, **32**(3), 234–247 [cit. 2019-10-28]. ISSN 1939-1854. DOI: 10.1037/h0061266.

VAIGLOVÁ, Eliška. *Mapování práce ergoterapeuta v ergodiagnostických centrech České republiky*. [Mapping Work of Occupational Therapists in Prevocational Assessment Centers in the Czech Republic] [online]. Praha, 2019. 58 stran, 2 přílohy [cit. 2024-02-28]. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta, Klinika rehabilitačního lékařství I. LF UK a VFN. Vedoucí bakalářské práce Mgr. Kateřina Rybářová. Dostupné z: <http://hdl.handle.net/20.500.11956/108758>

VONDROVÁ, Kateřina a HRADILOVÁ, Johana. Videomanuály pro administraci vybraných standardizovaných testů hodnotících jemnou motoriku. *Ergoterapie: teorie a praxe* [online]. 2023, **1**(5), 29–30 [cit. 2024-02-29]. ISSN 3029-5025. Dostupné z: <https://ergoterapie.cz/casopis-ergoterapie-teorie-a-praxe/1-2023/>

VYSKOTOVÁ, Jana a Kateřina MACHÁČKOVÁ. *Jemná motorika: vývoj, motorická kontrola, hodnocení a testování*. Praha: Grada, 2013. ISBN 978-80-247-4698-2.